



14020013653849

117\_34699333



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### **РЕШЕНИЕ**

### **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

Дело № А40-258144/22-117-1675

08 февраля 2023 года

Резолютивная часть решения изготовлена 19 января 2023 года.

Полный текст решения изготовлен 08 февраля 2023 года.

Арбитражный суд в составе судьи Большебратской Е.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Муксимовым Э.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Ассоциации инженеров изыскателей «ПРОФЕССИОНАЛЫ РЫНКА ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА» (119049, ГОРОД МОСКВА, КОРОВИЙ ВАЛ УЛИЦА, ДОМ 9, ОГРН: 1177700019309, Дата присвоения ОГРН: 01.11.2017, ИНН: 9709015250)

к 1. обществу с ограниченной ответственностью "СИБИРСКАЯ ГЕОТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА" (633156, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛ., МОШКОВСКИЙ М.Р-Н, ТАШАРИНСКИЙ СЕЛЬСОВЕТ С.П., ТАШАРА С., ГАГАРИНА УЛ., Д. 3, КВ. 3, ОГРН: 1195476085639, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2019, ИНН: 5432002766)

2. обществу с ограниченной ответственностью "ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР "ИНДЕКС-ЯРОСЛАВЛЬ" (150000, ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЯРОСЛАВЛЬ ГОРОД, СОБИНОВА УЛИЦА, ДОМ 31/6, ОФИС 101, ОГРН: 1167627095866, Дата присвоения ОГРН: 24.10.2016, ИНН: 7606111008)

3. обществу с ограниченной ответственностью "ТЕЛЕКОМТРАНССТРОЙ" (620027, СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЕКАТЕРИНБУРГ ГОРОД, НИКОЛАЯ НИКОНОВА УЛИЦА, 18, ОГРН: 1069659014160, Дата присвоения ОГРН: 27.01.2006, ИНН: 6659133540)

4. обществу с ограниченной ответственностью АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ" (420138, РЕСП. ТАТАРСТАН, ГОРОД КАЗАНЬ Г.О., КАЗАНЬ Г., КАЗАНЬ Г., ПОБЕДЫ ПРКТ, Д. 46А, ПОМЕЩ. 1110, ОГРН: 1191690046184, Дата присвоения ОГРН: 29.05.2019, ИНН: 1659199492)

о взыскании 259 166 руб. 68 коп.,  
в отсутствие участвующих в деле лиц;

установил:

Ассоциация инженеров изыскателей «ПРОФЕССИОНАЛЫ РЫНКА ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА» (далее - Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании суммы 259 166 руб. 68 коп., в том числе:

1. с ООО "СИБИРСКАЯ ГЕОТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА" задолженности по членским взносам за 1, 2 кварталы 2022 года, июль, август 2022 года в общей сумме 66 666 руб. 67 коп.;

2. с ООО "ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР "ИНДЕКС-ЯРОСЛАВЛЬ" задолженности по членским взносам за 3 квартал 2021 года, 1, 2 кварталы 2022 года, июль, август 2022 года в общей сумме 72 500 руб. 01 коп.;

3. с ООО "ТЕЛЕКОМТРАНССТРОЙ" задолженности по членским взносам за 4 квартал 2021 года, 1 квартал 2022 года в общей сумме 37 500 руб.;

4. с ООО АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ" задолженности по членским взносам за 4 квартал 2020 года, 1, 2, 3 квартал 2021 года в общей сумме 82 500 руб.

В судебное заседание не явились истец и ответчики, надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения предварительного судебного заседания в соответствии со ст. ст. 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). Дело рассмотрено в отсутствие истца и ответчиков, в порядке ст. 123, ч. 4 ст. 137, ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), с учетом п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 65 от 20.12.2006 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Ответчики отзывы на иск не представили, исковые требования ни по праву, ни по размеру не оспорили.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ООО "СИБИРСКАЯ ГЕОТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА", ООО "ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР "ИНДЕКС-ЯРОСЛАВЛЬ", ООО "ТЕЛЕКОМТРАНССТРОЙ", ООО АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ" как членов партнерства обязанности по уплате членских взносов за указанный выше период.

Пребывание ответчиков в Ассоциации инженеров изыскателей «ПРОФЕССИОНАЛЫ РЫНКА ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА» в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

Ответчиками доказательств оплаты за период пребывания в Ассоциации в исковые периоды, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ ответчики обязаны направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзывы на исковое

заявление с указанием возражений относительно предъявленных к ним требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчики мотивированные отзывы на иск не представили, аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за спорный период пребывания в Ассоциации не представили, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов являются обоснованными и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру уплаты членских взносов.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждены доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчики не представили доказательств оплаты за исковой период пребывания в партнерстве, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-171, 180-181 АПК РФ, суд

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СИБИРСКАЯ ГЕОТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА" в пользу Ассоциации инженеров изыскателей «ПРОФЕССИОНАЛЫ РЫНКА ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА» задолженность в сумме 66 666 руб. 67 коп. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 667 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР "ИНДЕКС-ЯРОСЛАВЛЬ" в пользу Ассоциации инженеров изыскателей «ПРОФЕССИОНАЛЫ РЫНКА ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА» задолженность в сумме 72 500 руб. 01 коп. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 900 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ТЕЛЕКОМТРАНССТРОЙ" в пользу Ассоциации инженеров изыскателей «ПРОФЕССИОНАЛЫ РЫНКА ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА» задолженность в сумме 37 500 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ" в пользу Ассоциации инженеров изыскателей «ПРОФЕССИОНАЛЫ РЫНКА ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА» задолженность в сумме 82 500 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 616 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ" в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 2 684 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Е.А. Большебратская